

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СТАНДАРТИЗАЦИИ В ГЧП



НАЧАЛО 2000-Х

БУМ СТАНДАРТИЗАЦИИ
ГЧП-СФЕРЫ В СТРАНАХ-ЛИДЕРАХ
(НАПРИМЕР, В ВЕЛИКОБРИТАНИИ
В ПЕРИОД 1999-2001 ГГ.)

ПРИЧИНЫ:

- низкий уровень компетенций государственных служащих
- ускорение темпов внедрения лучших практик
- снижение транзакционных издержек на запуск проектов
- повышение прозрачности и конкуренции на ГЧП-торгах

ПРИМЕРЫ:

| Страна | Стандартизация | Кем закреплено |
|----------------|--|---|
| Великобритания | <ul style="list-style-type: none">• «Стандартизация соглашений PFI» - руководство по всем элементам контрактов• Распространяется на все отрасли; в сфере обороны, здравоохранения и образования используется адаптированная стандартизация | Документ Казначейства и министерств |
| Австралия | <ul style="list-style-type: none">• Стандартизация соглашений, закреплённая в разделах Национального руководства по ГЧП• Выделяют две группы отраслей: (1) производственная и (2) социальная инфраструктура | Правительственное Агентство по инфраструктуре |
| Индия | <ul style="list-style-type: none">• Модельные соглашения по различным отраслям + модельная конкурсная документация• Транспортная инфраструктура (15 документов), энергетика (5), добывающие отрасли (2), образование (2, один для федеральных проектов, один для проектов штатов) | Федеральное Агентство по планированию Индии |
| Голландия | <ul style="list-style-type: none">• Детальные документы по моделям DBFM в строительстве зданий и DBFOM в инфраструктуре | Центральное Правительство |
| Новая Зеландия | <ul style="list-style-type: none">• Типовые универсальные соглашения + дополнительная конкурсная документация | Казначейство |
| Филиппины | <ul style="list-style-type: none">• Модельные ГЧП-соглашения + руководство, содержащее готовые контрактные решения• Водоснабжение, информационные технологии, ТКО, городской транспорт | Центр ГЧП Филиппин при участии Правительства |
| ЮАР | <ul style="list-style-type: none">• Типовые положения контрактов (универсальные) | Казначейство |

РОЛЬ СТАНДАРТИЗАЦИИ И ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ



| Тип проектов | Кол-во | Частные инвестиции, тыс. руб. | Примеры городских агломераций | Потенциал роста | Цель стандартизации | Основная роль Института развития |
|---|--------|-------------------------------|--|-----------------|---|---|
| МЕГА-ПРОЕКТЫ (более 2 млрд руб.) | 27 | 359 280 774 | Новосибирск, Волгоград, Ростов-на-Дону, Владимир | Низкий | Тиражирование лучших практик | Предоставление предпроектного финансирования |
| КРУПНЫЕ ПРОЕКТЫ (от 500 млн до 2 млрд руб.) | 61 | 38 043 335 | Вологда, Муром, Петропавловск-Камчатский, Электросталь, Можайск, Бердск, Мурманск, | Средний | «Коробочные» решения для долгового финансирования | Секьюритизация и предпроектное финансирование |
| СРЕДНИЕ ПРОЕКТЫ (от 100 до 500 млн руб.) | 142 | 26 653 811 | Ковров, Мичуринск, Озёры, Кунгур | Высокий | «Коробочные» решения для долгового финансирования | Секьюритизация и предоставление капгранта |
| МАЛЫЕ ПРОЕКТЫ (от 10 до 100 млн руб.) | 340 | 9 782 756 | Великий Устюг, Галич, Сызрань, Анжеро-Судженск | Высокий | Типовые соглашения и конкурсная документация | Предоставление капгранта и/или укрупнение |
| МИКРО-ПРОЕКТЫ (до 10 млн руб.) | 1 478 | 1 887 042 | Петровск-Забайкальский, Междуреченск, Балабаново, Завитинск | Высокий | Типовые соглашения и конкурсная документация | Предоставление капгранта и/или укрупнение |